**Anexa nr. …..**

la Ghidul Solicitantului pentru Intervenţia FEADR nr. 4 Dezvoltarea serviciilor publice locale.

*Codificarea intervenției*

*L808 - operațiuni care îmbunătățesc accesul la servicii și infrastructură, inclusiv la banda largă*

*L818 - operațiuni legate de promovarea și conservarea patrimoniului local material și imaterial*

Fişă de descriere a modalităţii de îndeplinire a criteriilor de selecţie

Principiul 1: Încurajarea inovației în proiect și integrarea componentelor care promovează sustenabilitatea pe termen lung;

|  |  |
| --- | --- |
| **Criteriu** | **Modalitatea de îndeplinire** |
| CS 1.1 | *Se descrie nevoia identificată si caracterul inovativ al solutiei identificate.*   |  | | --- | |  |   Caracterul inovativ al investitiei este dat de urmatoarele elemente:   |  |  | | --- | --- | | ce este nou/diferit față de ce există deja în comunitate? |  | | de ce această soluție este inovatoare? |  | | ce avantaj aduce în practică (eficiență, calitate, accesibilitate)? |  | |
| CS 1.2 | *Se descriu ce consumuri sunt reduse, prin ce măsuri sau tehnologii, și în ce mod se asigură această reducere (ex: control automatizat, echipamente eficiente, reutilizare, optimizare fluxuri, etc.).*  … |

Principiul 2: Integrarea componentelor care promovează și conservă identitatea culturală locală în proiect;

|  |  |
| --- | --- |
| **Criteriu** | **Modalitatea de îndeplinire** |
| CS 2.1 | *Se descrie investitia principala si modalitatea prin care se valorifica patrimoniul cultural material local. Se prezinta modalitatea de utilizare a investitiei.*  … |
| CS 2.2 | *Se descriu activitatile educaționale, expoziții, publicatii sau alte forme de diseminare culturală propuse a fi realizate prin proiect.*  … |

Principiul 3: Imbunătățirea accesului: gradul în care proiectul poate îmbunătăți accesul la serviciile publice esențiale pentru comunitate;

|  |  |
| --- | --- |
| **Criteriu** | **Modalitatea de îndeplinire** |
| CS 3.1 | Proiectul vizează soluţionarea unei nevoi la nivel:  **comună** *(dacă proiectul genereaza servicii publice cu impact clar pentru comunitatea dintr-o unitate administrativ-teritorială)*  **intercomunitar** *(dacă proiectul are impact clar asupra comunitatii din cel putin 2 comune membre GAL Podu Înalt)*  *Se bifeaza o singura optiune.*  *Se analizeaza din prisma investitiei principale a proiectului.*  Justificarea alegerii:   |  | | --- | | … |   *Se detaliaza pe scurt, alegerea facuta; in cazul optiunii intercomunitare, proiectul va solutiona* ***o nevoie*** *identificata pentru comunitatea de pe teritoriul a cel putin doua U.A.T.* ***Vor fi mentionate obligatoriu, comunele asupra carora are impact proiectul.*** |
| **In categoria selectată la punctul anterior**, există urmatoarele trei nevoi prioritare ale comunității:   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | **Nevoia prioritară nr. 1** | **Nevoia prioritară nr. 2** | **Nevoia prioritară nr. 3** | | contextul local (ce lipsește / ce este insuficient) |  |  |  | | categoriile de populație implicate (număr de beneficiari directi, indirecti, vârstnici, copii, etc.) |  |  |  | | consecințele actuale ale lipsei acelui serviciu |  |  |  | | daca exista in prezent o solutie in implementare/ implementata, se detaliază |  |  |  |   **Justificarea alegerii nevoii asupra căreia se intervine cu prezentul proiect:**   |  | | --- | | … |   *Se detaliază alegerea facuta, inclusiv motivele pentru care celelalte nevoi nu au fost alese.* |

*CS 3.1: Se aplică depunctări pentru justificare incompleta, dupa cum urmeaza:*

|  |  |
| --- | --- |
| ***Situație*** | ***Punctaj acordat*** |
| *Toate cele* ***3 nevoi sunt descrise complet****, conform cerințelor (context, beneficiari, consecințe, soluții existente) + justificare clară pentru* ***prioritizarea*** *uneia dintre ele* | *20 p* |
| *Lipsesc* ***1–2 elemente*** *din descrierea celor 3 nevoi (ex: nu se menționează beneficiarii sau contextul local)* ***si/sau*** *justificarea prioritizării este generală/vagă* | *15 p* |
| *Se menționează doar* ***1–2 nevoi****, iar descrierea este incompletă sau superficială + lipsă justificare clară pentru prioritizarea intervenției* | *10 p* |
| *Se menționează o singură nevoie vagă* ***fără detalii****, fără justificare privind prioritatea* | *5 p* |
| *Nu se identifică nicio nevoie sau formularea este irelevantă/fără legătură cu comunitatea* | *0 p* |

|  |  |
| --- | --- |
| CS 3.2 | Punctarea acestui criteriu se face pe baza opţiunii si justificarilor de la criteriul 3.1. |

Principiul 4: Principiul populației deservite de proiect.

|  |  |
| --- | --- |
| **Criteriu** | **Modalitatea de îndeplinire** |
| CS 4.1 | *Se mentioneaza comuna/comunele in care investiția propusă are impact clar, conform justificării furnizate de solicitant pentru criteriul CS 3.1;* *Se calculează procentul populației deservite din totalul populației GAL Podu Înalt conform formulei:*  *Procent populație deservita =(Populația comunei sau a comunelor vizate / Populația totala GAL Podu Inalt) X 100.*  *Se completeaza rezultatul, chiar daca nu se acorda punctaj.*  … |

Autoscorare solicitant *(acest tabel are caracter informativ)*:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| C.S. | Denumire criteriu | Scor maxim posibil | Scor estimat de solicitant |
| 1.1 | Integrarea unei soluții inovatoare sau îmbunătățite față de practica locală | 15 |  |
| 1.2 | Reducerea consumului de resurse | 15 |  |
| 2.1 | Valorificarea patrimoniului cultural material local | 15 |  |
| 2.2 | Promovarea patrimoniului cultural imaterial (tradiții, meșteșuguri, obiceiuri) | 10 |  |
| 3.1 | Relevanța față de nevoile prioritare ale comunității si gradul de acoperire | 20 |  |
| 3.2 | Impact extins al proiectului | 15 |  |
| 4.1 | Proiecte cu impact asupra a minim 7% din populatia teritoriului GAL Podu Inalt. | 10 |  |
| TOTAL |  | 100 |  |